

Informe de Resultados Educativos

para Equipo Directivo



LICEO POLITECNICO PARTICULAR ANDES
24482-1
AVDA DOMINGO SANTA MARIA 3640

RENCA
METROPOLITANA DE SANTIAGO

II medio
2022

Informe de Resultados Educativos para Equipo Directivo

II medio 2022



Agencia de Calidad de la Educación

contacto@agenciaeducacion.cl

☎ 600 225 43 23

📞 +56 9 9327 8090

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

Junio 2023

Índice



Presentación	6
Antecedentes y contexto	8
Recomendaciones generales para el análisis de los datos	12
Principales resultados de su establecimiento	14
Resultados en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social II medio 2022	16
Autoestima académica y motivación escolar	18
Clima de convivencia escolar	22
Participación y formación ciudadana	27
Hábitos de vida saludable	32
Resultados en las pruebas Simce II medio 2022	37
Lengua y Literatura: Lectura	37
Matemática	45
Análisis de los principales resultados	53
Anexos	54
Anexo A. Descripción de grupos socioeconómicos (GSE)	54
Anexo B. Simbología	55
Anexo C. Síntesis de resultados educativos nacionales 2022	56

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados en Indicadores de Desarrollo Personal y Social, II medio 2022	14
Tabla 2. Resultados en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022	15
Tabla 3. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2015-2022	19
Tabla 4. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2022	20
Tabla 5. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2016-2022	21
Tabla 6. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2015-2022	24
Tabla 7. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2022	25
Tabla 8. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2016-2022	26
Tabla 9. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2015-2022	29
Tabla 10. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2022	30
Tabla 11. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2016-2022	31
Tabla 12. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2015-2022	34
Tabla 13. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2022	35
Tabla 14. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2016-2022	36
Tabla 15. Comparación con resultados de establecimientos del mismo grupo socioeconómico en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022	38
Tabla 16. Puntajes promedio, variaciones entre años y comparación entre sexos en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2016-2022	39
Tabla 17. Puntaje promedio por curso en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022	41

Tabla 18. Puntaje promedio por curso según habilidad en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022	44
Tabla 19. Comparación con resultados de establecimientos del mismo grupo socioeconómico en la prueba de Matemática, II medio 2022	46
Tabla 20. Puntajes promedio, variación entre años y comparación entre sexos en la prueba de Matemática, II medio 2016-2022	47
Tabla 21. Puntaje promedio por curso en la prueba de Matemática, II medio 2022	49
Tabla 22. Puntaje promedio por curso en cada eje temático en la prueba de Matemática, II medio 2022	52
Tabla 23. Priorización para la profundización del análisis de resultados	53

Índice de gráficos

Gráfico 1. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022	15
Gráfico 2. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2015-2022	19
Gráfico 3. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2015-2022	24
Gráfico 4. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2015-2022	29
Gráfico 5. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2015-2022	34
Gráfico 6. Puntajes promedio y variaciones entre años en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2015-2022	37
Gráfico 7. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2015-2022	40
Gráfico 8. Puntaje promedio en cada habilidad en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022	43
Gráfico 9. Puntajes promedio y variaciones entre años en la prueba de Matemática, II medio 2015-2022	45
Gráfico 10. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en la prueba de Matemática, II medio 2015-2022	48
Gráfico 11. Puntaje promedio en cada eje temático en la prueba de Matemática, II medio 2022	51

Presentación

Estimado equipo directivo:

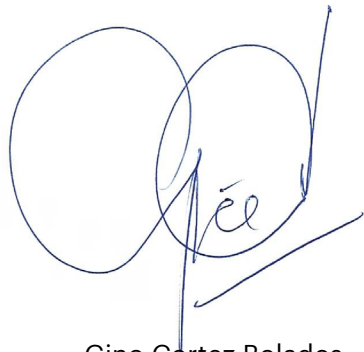
El desarrollo de los aprendizajes de niños, niñas y adolescentes de nuestro país se ha visto afectado por las consecuencias que generó la emergencia sanitaria debido a la pandemia por COVID-19, desde el 2020 hasta la actualidad. Esto ha implicado un retroceso en su proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que impacta directamente en los resultados de las evaluaciones aplicadas y, en consecuencia, en las medidas que el sistema educativo debe implementar para reducir esta brecha.

Considerando que el año 2021 las clases se retomaron en forma presencial en todo el país, el 2022 la Agencia de Calidad de la Educación aplicó los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación y las pruebas Simce de 4.º básico y II medio. Según lo establecido por el Consejo Nacional de Educación en el Acuerdo N.º 072/2022 y por el Ministerio de Educación en el Decreto Supremo N.º 145 de 2022, que modifica el Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales 2021-2026, los resultados de estas evaluaciones no tendrán consecuencias para los establecimientos en la Categorización de Desempeño y permitirán identificar las brechas de aprendizajes de los y las estudiantes, con el objetivo de que, desde la política pública, se tomen medidas que permitan disminuirlas. Por otra parte, con esta información se espera aportar a la reflexión que realicen los equipos directivos y docentes del establecimiento para evaluar su Plan de Mejoramiento Educativo (PME) 2023, así como al diseño del PME 2024; además de contribuir al Plan de Reactivación Educativa impulsado por el Ministerio de Educación, que permitirá fortalecer aprendizajes y condiciones para la enseñanza.

El documento que se presenta a continuación contiene los resultados referidos a los aspectos de desarrollo personal y social que se consultaron en los cuestionarios y los resultados de aprendizaje obtenidos en las pruebas, para que el equipo directivo complemente la información interna con la que cuenta y enriquezca el análisis que realice de los datos, identificando fortalezas, oportunidades de mejora y desafíos contextualizados de su establecimiento educacional, enmarcados en la política vigente.

Esperamos que esta información sea de utilidad para su comunidad educativa.

Un afectuoso saludo,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a vertical line extending downwards.

Gino Cortez Bolados
Secretario Ejecutivo

Agencia de Calidad de la Educación

Antecedentes y contexto

Efectos de la pandemia en diferentes ámbitos del sistema educativo

Esta sección fue elaborada por la Agencia en base a información recabada sobre las consecuencias de la pandemia por COVID-19 en los sistemas educativos de todo el mundo, y tiene como objetivo comprender la situación de nuestro país en un marco de crisis global derivada de la emergencia sanitaria. Los aspectos considerados se refieren a temas fundamentales de abordar para dar continuidad al proceso educativo. Estos dicen relación con indagar si la educación virtual y las modalidades de adaptación para el aprendizaje han sido lo suficientemente efectivas; si se ha producido un retroceso en la adquisición de aprendizajes a nivel nacional; qué ámbitos de este proceso se han visto mayormente afectados; en qué situación se encuentra Chile respecto de otros países de la región y del mundo; dónde se deben poner los esfuerzos para paliar los efectos negativos de la no presencialidad en las aulas, entre otros.

En este sentido, es necesario comprender que la pandemia implicó cambios notorios en las prácticas personales, el modo de abordar los vínculos sociales y ciertos aspectos cotidianos básicos para la población. La profundidad de su impacto se evidencia en situaciones que van desde importantes transformaciones urbanas hasta verdaderas crisis económicas en diferentes países, lo que ha causado efectos nocivos en el bienestar de las personas y un grave daño a la educación de niños, niñas y jóvenes en todo mundo.

La pandemia sería el “peor golpe sufrido por los sistemas educativos en decenios”¹; pues, además de generar grandes pérdidas en cuanto a los objetivos de progreso sostenible –sumado esto a la recesión y la crisis económica a nivel mundial– ha mostrado tener un efecto negativo en las capacidades de las personas, así como en la posibilidad del desarrollo humano.

Un número sin precedentes de 1400 millones de niñas, niños y jóvenes en 190 países del mundo vieron afectadas sus trayectorias de educación formal debido al cierre de las escuelas². Según las estimaciones, el 90 % de quienes se encuentran en edad de estudiar sufrieron una interrupción drástica en su educación. Según un estudio del Banco Mundial, la proporción de estudiantes de países de medianos y bajos ingresos que a los 10 años no pueden comprender un texto simple, ha aumentado de 57 % a 70 % en 2022³.

-
- 1 *Misión: Recuperar la educación en 2021*. UNESCO, Banco Mundial, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377496_spa
 - 2 *Years Don't Wait for Them Increased Inequalities in Children's Right to Education Due to the Covid-19 Pandemic*, 2021, Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/report/2021/05/17/years-dont-wait-them/increased-inequalities-childrens-right-education-due-covid>
 - 3 *The State of Global Learning Poverty: 2022 Update*, Banco Mundial, 2022. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/e52f55322528903b27f1b7e61238e416-0200022022/original/Learning-poverty-report-2022-06-21-final-V7-0-conferenceEdition.pdf>.

En América Latina y el Caribe las medidas restrictivas afectaron a cerca de 150 millones de estudiantes, cifra que posiciona a esta región como aquella en la que la suma de las semanas de cierre total y parcial de las escuelas es la más alta del mundo. En algunos de estos países la interrupción de la presencialidad se prolongó hasta por dos años académicos⁴.

Sumado a lo anterior, y siendo esta una de las regiones más desiguales del mundo, la transición hacia la educación remota implica que las brechas respecto a la obtención de logros educativos se incrementaran aún más de lo que ya estaban.

En este contexto, distintos países han abordado el desafío de evaluar aprendizajes cuyos resultados les permitan diagnosticar y tomar medidas en torno al retroceso de la educación por parte de niños, niñas y jóvenes, particularmente los de menor edad. En Reino Unido, por ejemplo, el porcentaje combinado de los y las estudiantes que alcanzaron los niveles esperados en comprensión lectora, escritura y matemáticas, fue de 59 %, es decir, 6 puntos porcentuales menos respecto a los resultados prepandemia⁵. En Estados Unidos, por su parte, también se observa una baja en los puntajes de pruebas estandarizadas de matemática y lectura en estudiantes de todas las edades. Respecto de quienes tienen entre 9 y 10 años hay una baja de 5 puntos en matemática y de 3 puntos en lectura. Finalmente, en estudiantes de entre 13 y 14 años, la baja en matemática es de 8 puntos y en lectura, de 3 puntos en promedio⁶.

En el ámbito socioemocional, niños, niñas y jóvenes vieron agravados los síntomas asociados al estrés, irritabilidad, tristeza, falta de motivación, agresividad, problemas de sueño y angustia⁷. Cabe señalar que este fenómeno no se remite solo a las y los estudiantes, sino también a sus docentes, ya que este grupo de profesionales tuvo que enfrentar una nueva realidad educativa, adaptando estrategias, innovando y usando nuevas plataformas para poder acercar la educación a las y los estudiantes en este inédito escenario sanitario y social⁸. Por su parte, la actividad física, que ya se veía mermada en años previos, sufrió un fuerte impacto dadas las restricciones sanitarias y los cierres de las escuelas.

Considerando estos antecedentes, desde la Agencia de Calidad le sugerimos que, para llevar a cabo un adecuado análisis de los resultados educativos, tome en cuenta este particular contexto nacional y mundial, además de la situación específica de su comunidad educativa. De esta manera, podrá interpretar los resultados a la luz de una realidad compleja que nos ha

4 *Educación en tiempos de pandemia: una oportunidad para transformar los sistemas educativos en América Latina y el Caribe*, 2022. Huepe et al. CEPAL. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48204/S2200803_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

5 *Academic year 2021/22 Key stage 2 attainment: National headlines*. Department for Education, Gob.UK, 2022. <https://explore-education-statistics.service.gov.uk/find-statistics/key-stage-2-attainment-national-headlines#dataBlock-3193cf95-63df-4659-ce2c-08da55ca00b8-charts>

6 *NAEP Report Card: 2022 NAEP Mathematics Assessment*. <https://www.nationsreportcard.gov/highlights/mathematics/2022/>

7 *Impacto de la Pandemia por COVID -19 en la Salud Mental de Preescolares y Escolares en Chile*. Larraguibel et al., 2020. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1377551>

8 *Docencia durante la crisis sanitaria: La mirada de los docentes*, 2020. Hinostrero et al. <https://www.miradadocentes.cl/>

golpeado como sociedad en ámbitos muy sensibles, como la salud mental, el desarrollo de los afectos, la convivencia entre pares, el vínculo con la familia y los amigos, la posibilidad de desplazamiento en el espacio público y la realización de actividad física, aspectos que han afectado profundamente a niñas, niños y jóvenes, y que les han dificultado llevar a cabo un desarrollo personal y social de acuerdo a sus necesidades.

Finalmente, es importante tener en consideración las medidas del Plan de Reactivación Educativa 2023 desarrollado por el Ministerio de Educación, con el cual se espera recuperar el sistema educativo tras los efectos del cierre prolongado de los establecimientos. Dicho plan se estructura en tres ejes: Convivencia y salud mental, Fortalecimiento de aprendizajes y Asistencia y revinculación, los que buscan impulsar y avanzar en una respuesta integral para la recuperación de los aprendizajes y del sistema educativo en su conjunto.

Recomendaciones generales para el análisis de los datos

Para el correcto análisis de estos resultados, tome en cuenta las **recomendaciones** que se presentan a continuación.

1. Análisis de trayectoria: resultados a cinco años (2015, 2016, 2017, 2018 y 2022)

En este informe se presentan resultados de las y los estudiantes de II medio en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) y en las pruebas Simce. Los primeros entregan información que se genera a partir de las respuestas de estudiantes, madres, padres o apoderados(as) y docentes en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, respondidos durante la aplicación de las pruebas Simce 2022. Por otro lado, los segundos, entregan los resultados en las pruebas Simce de Lengua y Literatura: Lectura y de Matemática en relación con el logro de los Objetivos de Aprendizaje (OA) de las Bases Curriculares (Decreto N.º 614, 2015), que pueden ser evaluados en este tipo de pruebas.

Estos resultados se entregan junto a los de años anteriores, con el propósito de que se realicen comparaciones entre años y se evidencie la trayectoria de los resultados educativos. De este modo se espera propiciar la reflexión sobre el progreso de los resultados en este periodo de tiempo, las causas y factores que han influido.

Lo anterior resulta especialmente importante considerando que en 2019 no se aplicaron las pruebas y cuestionarios de manera regular, debido al contexto social que vivía el país, y que en 2020 y 2021 no hubo aplicación debido a la emergencia sanitaria por COVID-19.

2. Resultados de Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) y de pruebas Simce en el contexto de la Política de Reactivación Educativa

Los resultados de IDPS y los de las pruebas Simce esperan contribuir a que los diversos actores educativos observen algunos efectos que produjo la pandemia en niñas y niños del país, tanto en el desarrollo personal y social, como también en el logro de objetivos de aprendizaje vinculados a Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, a fin de identificar algunas necesidades educativas que han surgido, priorizarlas y focalizar apoyos para lograr la Reactivación Educativa Integral en sus tres ejes: Convivencia y salud mental, Fortalecimiento de aprendizajes, y Asistencia y revinculación.

3. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico

Este resultado tiene el objetivo de propiciar la reflexión sobre los diferentes aspectos del desarrollo personal y social, considerando las características propias del establecimiento y la experiencia de otros establecimientos similares, con el propósito de que tenga un referente de comparación cercano y justo.

Para este análisis considere la descripción del grupo socioeconómico que se encuentra en el Anexo A de este documento.

4. Integración de datos de diversas fuentes

Analice estos resultados considerando otros datos del establecimiento, como planificaciones de clases; información de entrevistas a estudiantes, madres, padres o apoderados(as), conclusiones o puntos de vista que surjan de los análisis de evaluaciones sumativas o formativas -como el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA)- entre otros.

5. Análisis de resultados con perspectiva de género

Si bien en este informe se presentan algunos resultados no desagregados por sexo (por ejemplo, distribución de estudiantes del establecimiento según estándares de aprendizaje y puntajes según eje), se recomienda que siempre se analicen los resultados con una perspectiva de género, para identificar posibles brechas educativas entre estudiantes mujeres y hombres, y en el caso de que las hubiera, también indagar en sus respectivas causas.

Es fundamental que los análisis que se realicen contribuyan a tomar decisiones que erradiquen estas diferencias, y promuevan el aprendizaje en igualdad de condiciones; para ello, evite conclusiones generales a partir de estereotipos de género.

6. Análisis o usos no adecuados de los resultados

- Esta información no debe ser usada por el establecimiento para evaluar el desempeño de las y los docentes.
- En los gráficos de trayectoria, no es correcto realizar comparaciones que no estén en el gráfico; por ejemplo, comparar puntajes entre evaluaciones no consecutivas o entre los resultados 2015 y 2022, para establecer una brecha entre ellos.
- El DIA evalúa el currículo priorizado y utiliza escalas de resultados diferentes a Simce, por ello, no es posible hacer comparaciones directas entre ambos resultados.





Principales resultados de su establecimiento

En esta sección se presentan los principales resultados de las y los estudiantes de II medio del establecimiento en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social y en las pruebas Simce de Lengua y Literatura: Lectura, y Matemática, aplicadas en 2022. Se espera que entre el equipo directivo y el docente analicen estos resultados con la información de este documento y las recomendaciones que se entregan para dicho análisis.

El grupo socioeconómico (GSE) de II medio del establecimiento es:

Medio bajo

Tabla 1. Resultados en Indicadores de Desarrollo Personal y Social, II medio 2022

Indicador	Puntaje del establecimiento	Variación respecto de la evaluación anterior (2018)	Puntaje nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
 Autoestima académica y motivación escolar	74	● -1	74	● 0
 Clima de convivencia escolar	77	● -1	75	● 2
 Participación y formación ciudadana	79	● 0	77	● 2
 Hábitos de vida saludable	72	● 0	70	● 2

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de la evaluación anterior o de los establecimientos del país del mismo GSE, el puntaje es:

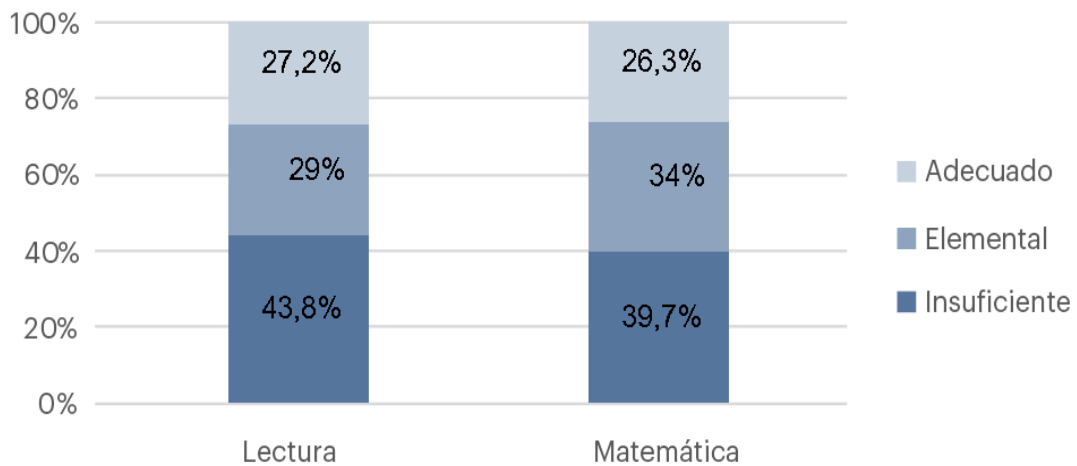
↓ : **significativamente más bajo** ● : **similar** ↑ : **significativamente más alto**.

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.

Tabla 2. Resultados en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022

Prueba	Puntaje promedio del establecimiento	Variación respecto de la evaluación anterior (2018)	Puntaje promedio nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
 Lengua y Literatura: Lectura	255	● -4	234	↑ 21
 Matemática	274	↓ -19	238	↑ 36

Gráfico 1. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022



Resultados en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social II medio 2022

A continuación, se presentan los resultados de su establecimiento en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS).

Estos resultados han sido generados a partir de las respuestas de estudiantes, madres, padres o apoderados(as) y docentes en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación. Estos además permiten recabar información acerca de los factores sociales, familiares y escolares que se asocian a los resultados educativos de las y los estudiantes, tales como el nivel socioeconómico, características del hogar, prácticas pedagógicas, entre otros.



Estos resultados permiten visualizar la percepción que manifiestan estos actores educativos, en relación a diversos aspectos de la formación que van más allá del conocimiento académico.

Dimensiones de cada Indicador



Autoestima académica y motivación escolar

- Autopercepción y autovaloración académica
- Motivación escolar



Clima de convivencia escolar

- Ambiente de respeto
- Ambiente organizado
- Ambiente seguro



Participación y formación ciudadana

- Sentido de pertenencia
- Participación
- Vida democrática



Hábitos de vida saludable

- Hábitos de autocuidado
- Hábitos alimenticios
- Hábitos de vida activa

Para cada indicador se presenta la siguiente información:

- ✓ Breve definición y descripción de cada IDPS.
- ✓ Ejemplos de respuestas de estudiantes, madres, padres y apoderados(as) en los cuestionarios.
- ✓ Trayectoria de los puntajes y comparación entre años en cada indicador y sus dimensiones.
- ✓ Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico.
- ✓ Puntajes según sexo, comparación entre años y entre sexos.



Para estos resultados la escala es de 0 a 100 puntos.

Al analizar estos resultados no es correcto hacer comparaciones entre indicadores.



Los ejemplos de respuestas fueron seleccionados de los cuestionarios que respondieron las y los estudiantes, además de madres, padres o apoderados de II medio del establecimiento. No se incluyen ejemplos de respuestas del equipo docente, debido a que este grupo de profesionales (profesores jefe de II medio) es pequeño, por lo que la cantidad de sus respuestas es muy baja, con lo cual podría verse afectada su confidencialidad, ya que sería relativamente fácil identificar a quién pertenece cada respuesta (aspecto que no forma parte del objetivo de los cuestionarios).

Al analizar los resultados de cada indicador, tome en cuenta estos ejemplos de respuestas para conocer percepciones concretas que manifiestan diversos actores escolares. Dado que estos son solo ejemplos, no es recomendable focalizar las acciones de mejora únicamente en los aspectos del desarrollo personal y social que se describen.



Autoestima académica y motivación escolar

La Autoestima académica y motivación escolar se refiere, por una parte, al grado de seguridad que siente la o el estudiante respecto de sus propias habilidades y cuánto se valora a sí misma(o) en lo académico; por otra parte, en cuanto a la motivación escolar, este indicador considera el gusto por estudiar, las expectativas de logro académico y el esfuerzo que está dispuesto o dispuesta a hacer para obtener buenos resultados.

En los establecimientos que promueven un desarrollo positivo de la autoestima académica y de la motivación escolar, las y los estudiantes:

- manifiestan interés y disposición para aprender y se esfuerzan en ello;
- consideran que tienen las capacidades para aprender y trabajar; y
- sienten que en el establecimiento y en su entorno se promueven sus capacidades para aprender y los motivan a ello.

Ejemplos de respuestas favorables 2022

En las siguientes tablas se presentan, a modo de ejemplo, algunas respuestas que dieron las y los estudiantes de II medio del establecimiento, en relación a Autoestima académica y motivación escolar, en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación del año 2022.

En concreto, se presenta el porcentaje de respuestas favorables de las y los estudiantes en algunas preguntas. Junto con ello, se presenta la comparación de este porcentaje con el de establecimientos del mismo GSE, a fin de que tenga un referente de comparación cercano y justo.

Autopercepción y autovaloración académica

El **84** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que puede hacer bien las tareas y los trabajos difíciles. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **81** %.

Motivación escolar

El **79** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que sus docentes los motivan a estudiar y esforzarse. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **80** %.

Gráfico 2. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2015-2022

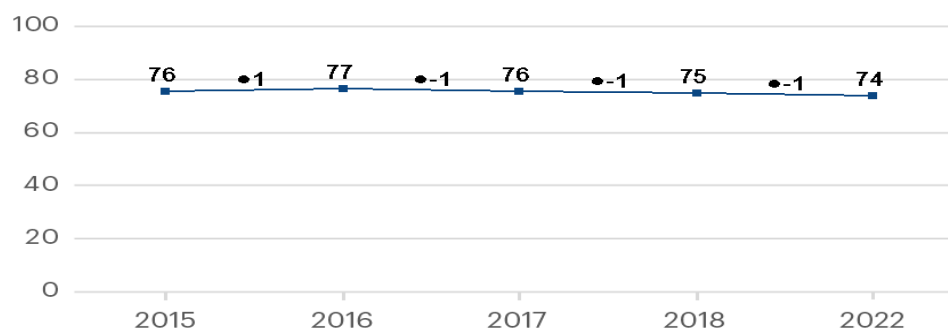


Tabla 3. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2015-2022

Dimensión	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016	Variación 2016-2017	Puntaje 2017	Variación 2017-2018	Puntaje 2018	Variación 2018-2022	Puntaje 2022
Autopercepción y autovaloración académica	75	● 1	76	● -1	75	● -1	74	● -2	72
Motivación escolar	77	● 1	78	● -1	77	● -1	76	● 0	76

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores contextuales, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación a este indicador? ¿El equipo PIE o de otros profesionales poseen información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador se han desarrollado?

Tabla 4. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2022

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Indicador	Puntaje del establecimiento	Puntaje nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Autoestima académica y motivación escolar	74	74	● 0

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo grupo socioeconómico, el puntaje es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos en condiciones sociales y económicas semejantes, ¿el establecimiento tiene resultados más altos, más bajos o similares en este indicador?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de estos establecimientos, de la gestión pedagógica e institucional han influido en el resultado en este indicador?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre este el desarrollo de autoestima académica y la motivación escolar de las y los estudiantes de II medio del establecimiento considerando el GSE?

Tabla 5. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Autoestima académica y motivación escolar, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Mujeres	77	● 0	77	● -2	75	● 1	76
Hombres	77	● -1	76	● -1	75	● -1	74

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En relación a la autoestima académica y la motivación escolar, ¿se advierten diferencias significativas en las percepciones que manifiestan mujeres y hombres en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019 y de clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación a la autoestima académica y la motivación escolar de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador y al desarrollo de hombres y mujeres se han implementado?



Clima de convivencia escolar

El Clima de convivencia escolar se refiere principalmente al establecimiento de relaciones respetuosas entre los miembros de la comunidad educativa, a la existencia de normas conocidas y respetadas por todos, además de entornos emocional y físicamente seguros.

En los establecimientos que resguardan y promueven un adecuado clima de convivencia escolar, las y los estudiantes y otros actores de la comunidad escolar:

- conocen las normas y las sanciones;
- manifiestan predisposición favorable al cumplimiento y respeto de las normas;
- afrontan conflictos como una oportunidad para desarrollar habilidades socioemocionales en las y los estudiantes y prevenir la violencia y el acoso escolar;
- perciben seguridad, apoyo y protección para las y los estudiantes;
- establecen relaciones de buen trato con manifestaciones de respeto, afecto y cuidado por los demás; y
- comprenden, respetan y aprecian la diversidad, favoreciendo la inclusión.

Ejemplos de respuestas favorables

En las siguientes tablas se presentan, a modo de ejemplo, algunas respuestas que dieron estudiantes, madres, padres o apoderados(as) de II medio del establecimiento, en relación a Clima de convivencia escolar, en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación del año 2022.

En concreto, se presenta el porcentaje de respuestas favorables de estudiantes, madres, padres o apoderados(a) en algunas preguntas. Junto con ello, se presenta la comparación de este porcentaje con el de establecimientos del mismo GSE, a fin de que tenga un referente de comparación cercano y justo.

Ambiente de respeto

El **77** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que en su curso se tratan con respeto. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **69** %.

El **66** % de madres, padres o apoderados(as) señala que las y los estudiantes se tratan con respeto. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje que declara esto es el **63** %.

Ambiente organizado

El **40** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que las normas de convivencia son conocidas por todos sus pares. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **49** %.

El **86** % de madres, padres o apoderados(as) señala que si su hijo o hija estuviera involucrado(a) en una pelea, sabría bien las medidas que adoptaría el colegio. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje que declara esto es el **83** %.

Ambiente seguro

El **75** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que las y los docentes les enseñan qué hacer frente a situaciones de maltrato o intimidación entre estudiantes. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **74** %.

El **76** % de madres, padres o apoderados(as) señala que los y las estudiantes del colegio están bien protegidos de la violencia escolar. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje que declara esto es el **68** %.

Gráfico 3. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2015-2022

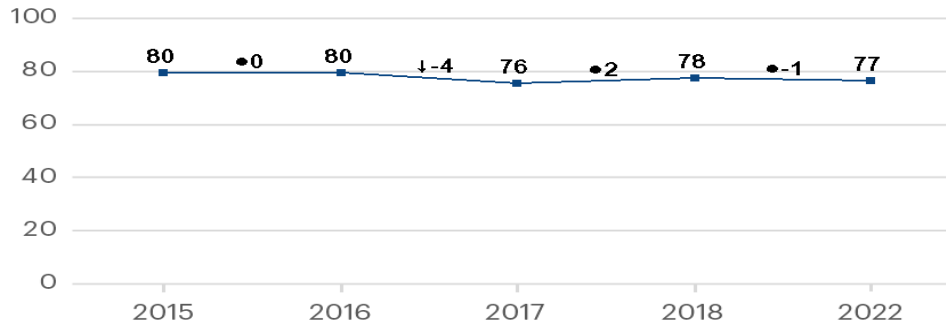


Tabla 6. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2015-2022

Dimensión	Puntaje 2015	Variación 2015- 2016	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Ambiente de respeto	72	• 2	74	↓ -6	68	• 2	70	• 0	70
Ambiente organizado	88	• 0	88	↓ -4	84	• 0	84	• -1	83
Ambiente seguro	79	• -1	78	• -2	76	• 3	79	• -2	77

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** • : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores contextuales, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación a este indicador? ¿El equipo PIE o de otros profesionales poseen información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador se han desarrollado?

Tabla 7. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador *Clima de convivencia escolar, II medio 2022*

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Indicador	Puntaje del establecimiento	Puntaje nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Clima de convivencia escolar	77	75	● 2

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo grupo socioeconómico, el puntaje es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos en condiciones sociales y económicas semejantes, ¿el establecimiento tiene resultados más altos, más bajos o similares en este indicador?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de estos establecimientos, de la gestión pedagógica e institucional han influido en el resultado en este indicador?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre la convivencia escolar en las y los estudiantes de II medio del establecimiento, considerando el GSE?

Tabla 8. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Clima de convivencia escolar, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Mujeres	82	↓ -6	76	● 1	77	● 1	78
Hombres	80	↓ -4	76	● 2	78	● -2	76

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En relación al clima de convivencia escolar, ¿se advierten diferencias significativas en las percepciones que manifiestan mujeres y hombres en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019 y de clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación al clima de convivencia escolar de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador y al desarrollo de hombres y mujeres se han implementado?



Participación y formación ciudadana

Se refiere al compromiso de los miembros de la comunidad con el establecimiento, a la comunicación entre el establecimiento y las familias y a la promoción de habilidades y actitudes para la vida democrática.

En los establecimientos que propician una activa participación y formación ciudadana, las y los estudiantes y la comunidad escolar en general:

- pueden manifestar sus ideas y opiniones a las o los profesores y equipo directivo, y ser escuchados con interés;
- tienen oportunidad de participar en instancias de intercambio de ideas en un marco de respeto y diálogo;
- participan activa y responsablemente de los espacios de encuentro que promueve el establecimiento;
- tienen representantes elegidos democráticamente;
- sienten cercanía y valoración por el Proyecto Educativo Institucional (PEI);
- valoran su comunidad educativa y se sienten valorados(as) por ella;
- tienen oportunidades de participar en instancias de reflexión y diálogo sobre los derechos y deberes de cada miembro del establecimiento;
- reciben oportunamente informaciones relevantes y tienen oportunidad de plantear sugerencias; y
- tienen la posibilidad de participar en instancias u organizaciones que aportan a la mejora del establecimiento y que al mismo tiempo dan a conocer sus necesidades de colaboración.

Ejemplos de respuestas favorables

En las siguientes tablas se presentan, a modo de ejemplo, algunas respuestas que dieron estudiantes, madres, padres o apoderados(as) de II medio del establecimiento, en relación a Participación y formación ciudadana, en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación del año 2022.

En concreto, se presenta el porcentaje de respuestas favorables de estudiantes, madres, padres o apoderados(a) en algunas preguntas. Junto con ello, se presenta la comparación de este porcentaje con el de establecimientos del mismo GSE, a fin de que tenga un referente de comparación cercano y justo.

Sentido de pertenencia

El **63** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que el director o directora le hace sentir parte importante del colegio. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **63** %.

Participación

El **19** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que colaboró en las actividades recreativas que se hicieron en su curso. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **21** %.

El **86** % de madres, padres o apoderados(as) del establecimiento, señala que su opinión es tomada en cuenta en las decisiones del colegio. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje que declara esto es el **79** %.

Vida democrática

El **43** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que en su curso se organizan debates sobre asuntos de interés público en clases (por ejemplo, sobre elecciones presidenciales, calidad de la educación, medio ambiente, etc.). En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **50** %.

Gráfico 4. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2015-2022

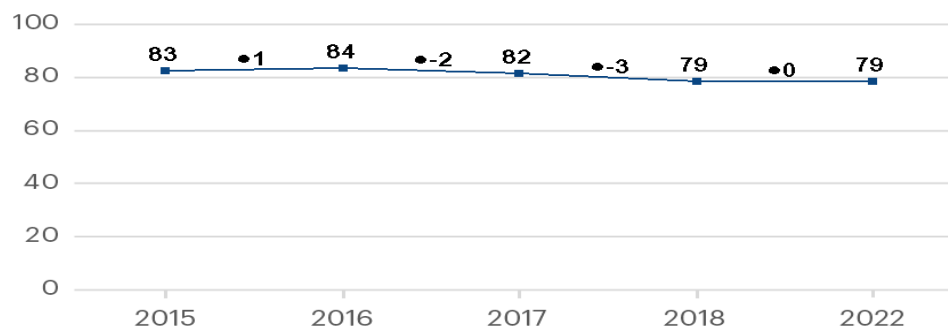


Tabla 9. Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2015-2022

Dimensión	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016	Variación 2016-2017	Puntaje 2017	Variación 2017-2018	Puntaje 2018	Variación 2018-2022	Puntaje 2022
Sentido de pertenencia	89	• -3	86	• -1	85	• -3	82	• 0	82
Participación	77	↑ 4	81	• -1	80	• -2	78	• -1	77
Vida democrática	81	• 2	83	• -3	80	• -3	77	• 0	77

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** • : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores contextuales, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación a este indicador? ¿El equipo PIE o de otros profesionales poseen información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador se han desarrollado?

Tabla 10. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2022

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Indicador	Puntaje del establecimiento	Puntaje nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Participación y formación ciudadana	79	77	● 2

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo grupo socioeconómico, el puntaje es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos en condiciones sociales y económicas semejantes, ¿el establecimiento tiene resultados más altos, más bajos o similares en este indicador?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de estos establecimientos, de la gestión pedagógica e institucional han influido en el resultado en este indicador?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre la participación y la formación ciudadana de las y los estudiantes de II medio del establecimiento, considerando el GSE?

Tabla 11. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Participación y formación ciudadana, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Mujeres	85	● -3	82	↓ -4	78	● 2	80
Hombres	83	● -1	82	● -2	80	● -2	78

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En relación a la participación y formación ciudadana, ¿se advierten diferencias significativas en las percepciones que manifiestan mujeres y hombres en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019 y de clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación a la participación y formación ciudadana de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador y al desarrollo de hombres y mujeres se han implementado?



Hábitos de vida saludable

Los Hábitos de vida saludable se refieren a los hábitos de alimentación, actividad física y autocuidado de las y los estudiantes. También reflejan la manera en que el establecimiento promueve hábitos beneficiosos para la salud.

En los establecimientos que promueven hábitos de vida saludable, los estudiantes:

- reciben formación en aspectos de nutrición y cuidado de la salud;
- declaran tener prácticas alimenticias saludables;
- son conscientes del riesgo que tiene para la salud el consumo de alimentos no saludables;
- reconocen que el establecimiento promueve el autocuidado integral, considerando la sexualidad desde el ámbito biológico, afectivo y social;
- tienen conductas de autocuidado y protección de la salud;
- valoran que el establecimiento promueva la actividad física; y
- realizan actividad física y valoran los beneficios que esta produce en la salud.

Ejemplos de respuestas favorables

En las siguientes tablas se presentan, a modo de ejemplo, algunas respuestas que dieron estudiantes de II medio del establecimiento, en relación a Hábitos de vida saludable, en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación del año 2022.

En concreto, se presenta el porcentaje de respuestas favorables de las y los estudiantes en algunas preguntas. Junto con ello, se presenta la comparación de este porcentaje con el de establecimientos del mismo GSE, a fin de que tenga un referente de comparación cercano y justo.

Hábitos de autocuidado

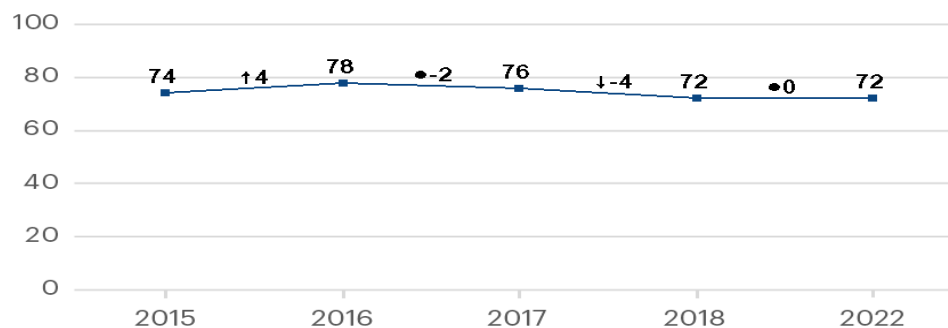
El **77** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que los y las docentes u otros adultos responden sus dudas sobre el consumo de alcohol, cigarros y drogas. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **80** %.

Hábitos alimenticios

El **68** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que los y las docentes recomiendan evitar los alimentos no saludables. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **62** %.

Hábitos de vida activa

El **87** % de las y los estudiantes de II medio del establecimiento señala que los y las docentes los animan a realizar actividad física y deporte fuera del colegio. En los establecimientos del mismo GSE, el porcentaje de estudiantes que declara esto es el **77** %.

Gráfico 5. Puntajes y variaciones entre años en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2015-2022**Tabla 12.** Puntajes y variaciones entre años en las dimensiones del indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2015-2022

Dimensión	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016	Variación 2016-2017	Puntaje 2017	Variación 2017-2018	Puntaje 2018	Variación 2018-2022	Puntaje 2022
Hábitos de autocuidado	82	● 2	84	● 3	87	● -4	83	● -4	79
Hábitos alimenticios	66	↑ 12	78	↓ -8	70	↓ -5	65	● 4	69
Hábitos de vida activa	72	● 0	72	● -2	70	● -2	68	● 1	69

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores contextuales, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación a este indicador? ¿El equipo PIE o de otros profesionales poseen información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador se han desarrollado?

Tabla 13. Comparación con establecimientos del mismo grupo socioeconómico en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2022

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Indicador	Puntaje del establecimiento	Puntaje nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Hábitos de vida saludable	72	70	● 2

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo grupo socioeconómico, el puntaje es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos en condiciones sociales y económicas semejantes, ¿el establecimiento tiene resultados más altos, más bajos o similares en este indicador?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de estos establecimientos, de la gestión pedagógica e institucional han influido en el resultado en este indicador?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre los hábitos de vida saludable de las y los estudiantes de II medio del establecimiento, considerando el GSE?

Tabla 14. Puntajes, variaciones entre años y comparación entre sexos en el indicador Hábitos de vida saludable, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Mujeres	80	● -2	78	● -3	75(+)	● 0	75
Hombres	77	● -2	75	↓ -4	71	● 1	72

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En relación a los hábitos de vida saludable, ¿se advierten diferencias significativas en las percepciones que manifiestan mujeres y hombres en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019 y de clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación a los hábitos de vida saludable de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a este indicador y al desarrollo de hombres y mujeres se han implementado?

Resultados en las pruebas II medio 2022

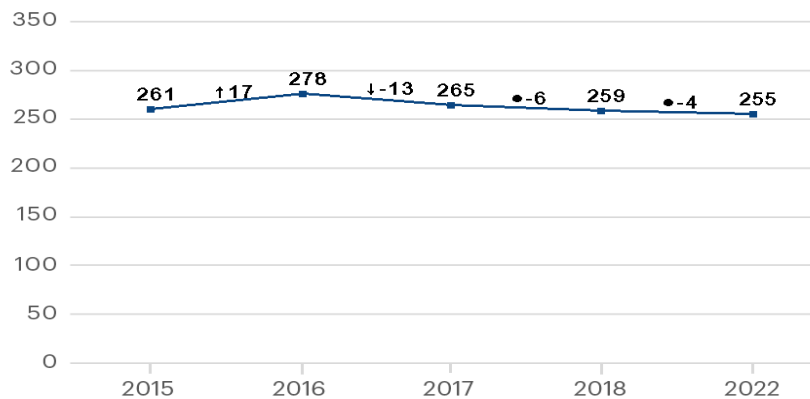
Número de estudiantes con puntaje

343



Lengua y Literatura: Lectura

Gráfico 6. Puntajes promedio y variaciones entre años en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2015-2022



El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Durante el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación al desarrollo de la lectura de los estudiantes? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas al desarrollo de la lectura se han planteado?

Tabla 15. Comparación con resultados de establecimientos del mismo grupo socioeconómico en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Prueba	Puntaje promedio del establecimiento	Puntaje promedio nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Lengua y Literatura: Lectura	255	234	↑ 21

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo GSE, el puntaje es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos de condiciones sociales y económicas semejantes, ¿su establecimiento obtiene resultados más altos, más bajos o similares en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de los establecimientos de este GSE y de la gestión pedagógica e institucional han influido en este resultado?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre el desarrollo de la lectura en los estudiantes de II medio de establecimientos que se encuentran en este GSE?

Tabla 16. Puntajes promedio, variación entre años y comparación entre sexos en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016- 2017	Puntaje 2017	Variación 2017- 2018	Puntaje 2018	Variación 2018- 2022	Puntaje 2022
Mujeres	288	● -8	280	↓ -15	265	● 4	269
Hombres	275	↓ -15	260	● -3	257	● -7	250

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

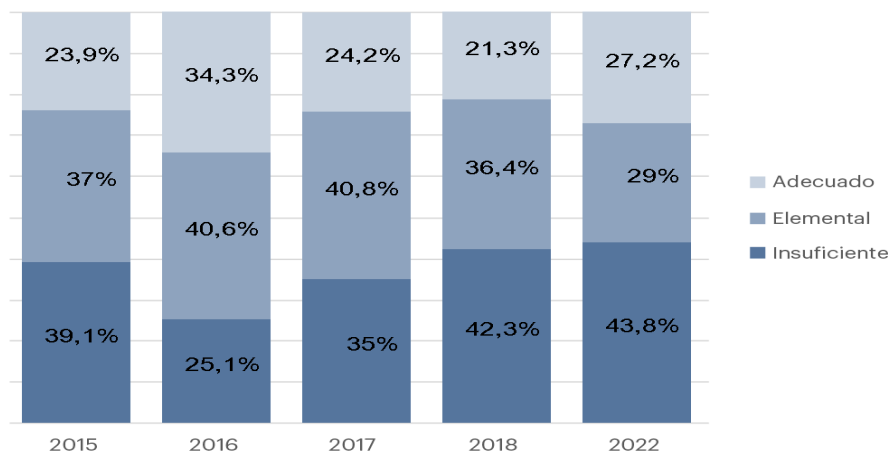
Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Se advierten diferencias significativas en los resultados de mujeres y hombres de II medio en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura de II medio, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación al desarrollo de la lectura de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas al desarrollo de la lectura de hombres y mujeres se han planteado?

Gráfico 7. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2015-2022



Recomendaciones para el análisis

- Analizar estos resultados considerando el documento *Estándares de Aprendizaje Lectura II medio (2022)* disponible en: https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos-Curriculares/Estandares-e-indicadores-de-calidad/#in_EA.
- Observar la trayectoria de la distribución en los diversos niveles de las y los estudiantes en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura II medio.
- Reflexionar sobre los diversos logros de aprendizajes en este grupo de estudiantes en relación a la lectura.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es la distribución de estudiantes en los niveles de logro 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar esta distribución de estudiantes en los niveles de logro?
2. Considerando la trayectoria de 2015 a 2022 en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, ¿en qué nivel de aprendizaje se concentra la mayor cantidad de estudiantes de II medio? ¿Qué variación se observa en este periodo? ¿Qué factores han influido en la distribución de estudiantes en los niveles de logro?
3. Considerando la diversidad de logros del grupo de estudiantes de II medio, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al desarrollo de la lectura de los estudiantes? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas al progreso de las y los estudiantes según los estándares de aprendizaje de Lectura se han planteado?

Tabla 17. Puntaje promedio por curso en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022

Curso	Estudiantes con puntaje	Puntaje promedio
2A	45	281
2B	43	265
2C	42	274
2D	38	255
2E	41	257
2F	40	263
2G	41	208
2H	41	236



Recomendaciones para el análisis

- Para determinar si hay diferencias significativas entre los resultados de los diversos cursos de II medio, utilice la Tabla auxiliar que permitirá saber cuántos puntos de diferencia son efectivamente significativos.
- A partir de esta información, podrá reflexionar sobre las experiencias de aprendizaje en la sala de clases de diversos cursos del grado, a fin de compartir experiencias entre las y los docentes.

Tabla auxiliar

¿Qué cantidad de estudiantes tiene el curso con menos matrícula?	¿Cuántos puntos de diferencia son efectivamente significativos?
10 a 15	24 puntos
16 a 20	19 puntos
21 a 25	18 puntos
26 a 30	16 puntos
31 a 35	15 puntos
36 o más	13 puntos



Ejemplo de análisis

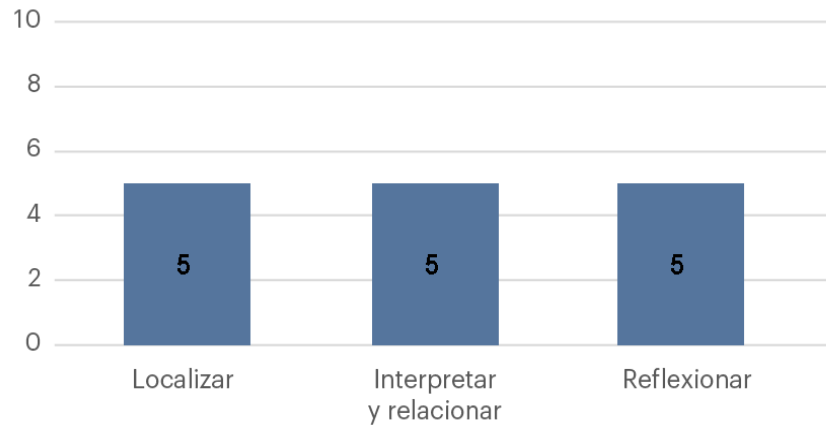
- El II medio A tiene 30 estudiantes y obtuvo 281 puntos en la prueba. El II medio B tiene 31 estudiantes y obtuvo 287 en la misma aplicación.
- Al ubicar en la Tabla auxiliar el curso con menos estudiantes (II A), se observa que la diferencia será significativa si es igual o mayor a 16 puntos.
- Dado que la diferencia entre los dos cursos es de 6 puntos, se puede concluir que no es significativa.



Preguntas para el análisis

1. ¿Algún curso presenta un puntaje significativamente más bajo que otro? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado por curso?
2. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al desarrollo de la lectura de los estudiantes en los diversos cursos de II medio? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?

Gráfico 8. Puntaje promedio en cada habilidad en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022



- La escala de los resultados según ejes varía entre 0 y 10 puntos.
- La diferencia de 1 punto entre estas habilidades es estadísticamente significativa.
- Además del puntaje alcanzado en cada habilidad, considere la diferencia que hay con el puntaje máximo.
- Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, vea el Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿En qué habilidad específica los estudiantes presentan resultados más altos y en cuál, más bajos?
2. ¿Qué factores de la gestión pedagógica pueden estar a la base de estos resultados?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al desarrollo de las habilidades de lectura de los estudiantes de II medio? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?

Tabla 18. Puntaje promedio por curso según habilidad en la prueba de Lengua y Literatura: Lectura, II medio 2022

Curso	Localizar	Interpretar y relacionar	Reflexionar
2A	6	6	6
2B	6	6	6
2C	6	6	6
2D	5	5	6
2E	6	5	5
2F	6	5	6
2G	4	3	4
2H	5	5	5

- La escala de los resultados según ejes varía entre 0 y 10 puntos.
- La diferencia de 1 punto entre estas habilidades es estadísticamente significativa.
- Además del puntaje alcanzado en cada habilidad, considere la diferencia que hay con el puntaje máximo.
- Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, vea el Anexo B.



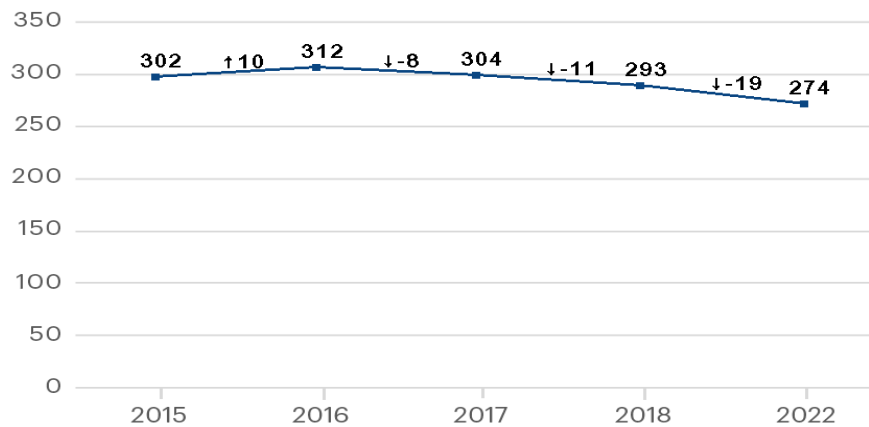
Preguntas para el análisis

1. ¿Algún curso presenta un puntaje significativamente más bajo que otro en el desarrollo de las habilidades de lectura? ¿Qué factores pueden explicar el resultado en las habilidades de lectura por curso?
2. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al desarrollo de las habilidades de lectura de las y los estudiantes en los diversos cursos de II medio? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?



Matemática

Gráfico 9. Puntajes promedio y variaciones entre años en la prueba de Matemática, II medio 2015-2022



El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es el resultado del año 2022? Durante el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado?
2. Al observar la trayectoria, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores específicos del contexto, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿qué otros datos tiene el establecimiento en relación con Matemática? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas a Matemática se han planteado?

Tabla 19. Comparación con resultados de establecimientos del mismo grupo socioeconómico en la prueba de Matemática, II medio 2022

El GSE de II medio del establecimiento es: Medio bajo	Prueba	Puntaje promedio del establecimiento	Puntaje promedio nacional del mismo GSE	Diferencia con establecimientos del mismo GSE
	Matemática	274	238	↑ 36

Para conocer la descripción del GSE del establecimiento, ver Anexo A de este documento.

El símbolo que acompaña al dato indica que, respecto de establecimientos del país del mismo GSE, el puntaje es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. En comparación con establecimientos de condiciones sociales y económicas semejantes, ¿su establecimiento obtiene resultados más altos, más bajos o similares en la prueba de Matemática, II medio?
2. Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y de clases no presenciales, ¿qué factores contextuales de los establecimientos de este GSE y de la gestión pedagógica e institucional han influido en este resultado?
3. ¿Qué fuentes de información pueden aportar más detalles sobre los aprendizajes de Matemática de los estudiantes de II medio del establecimiento que se encuentran en este GSE?

Tabla 20. Puntajes promedio, variación entre años y comparación entre sexos en la prueba de Matemática, II medio 2016-2022

	Puntaje 2016	Variación 2016-2017	Puntaje 2017	Variación 2017-2018	Puntaje 2018	Variación 2018-2022	Puntaje 2022
Mujeres	310	↓ -11	299	● -10	289	↓ -19	270
Hombres	313	● -8	305	↓ -11	294	↓ -19	275

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : **significativamente más bajo.** ● : **similar.** ↑ : **significativamente más alto.**

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

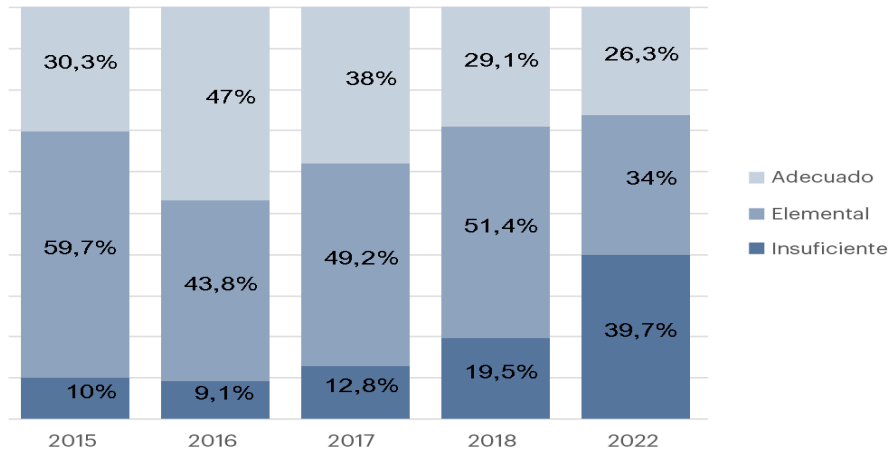
Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿Se advierten diferencias significativas en los resultados de mujeres y hombres de II medio en 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-19 y clases no presenciales, ¿qué factores específicos del contexto, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado de hombres y mujeres?
2. Al observar la trayectoria de resultados según sexo en la prueba de Matemática de II medio, ¿se visualiza una tendencia al alza, a la baja o los resultados se han mantenido en el tiempo? ¿Qué factores contextuales, pedagógicos y de gestión institucional han influido en esta trayectoria de resultados de hombres y mujeres?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otro dato cuenta el establecimiento en relación al aprendizaje de Matemática de hombres y mujeres? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas al aprendizaje de Matemática de hombres y mujeres se han planteado?

Gráfico 10. Distribución de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en la prueba de Matemática, II medio 2015- 2022



Recomendaciones para el análisis

- Analizar estos resultados considerando el documento *Estándares de Aprendizaje Matemática, II medio (2022)*, disponible en: https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos-Curriculares/Estandares-e-indicadores-de-calidad/#in_EA.
- Observar la trayectoria de la distribución en los diversos niveles de las y los estudiantes en las pruebas de Matemática, II medio.
- Reflexionar sobre los diversos logros de aprendizajes en este grupo de estudiantes en relación a Matemática.



Preguntas para el análisis

1. ¿Cómo es la distribución de estudiantes en los niveles de logro 2022? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto, de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar esta distribución de estudiantes en los niveles de logro?
2. Considerando la trayectoria 2015 a 2022 en la prueba de Matemática, ¿en qué nivel de aprendizaje se concentra la mayor cantidad de estudiantes de II medio? ¿Qué variación se observa en este periodo? ¿Qué factores han influido en la distribución de estudiantes en los niveles de logro?
3. Considerando la diversidad de logros del grupo de estudiantes de II medio, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al aprendizaje de Matemática? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?
4. Considerando la Fase Estratégica y la Fase Anual del PME 2023, ¿qué acciones vinculadas al progreso de las y los estudiantes según los estándares de aprendizaje de Matemática se han planteado?

Tabla auxiliar

¿Qué cantidad de estudiantes tiene el curso con menos matrícula?	¿Cuántos puntos de diferencia son efectivamente significativos?
10 a 15	24 puntos
16 a 20	19 puntos
21 a 25	18 puntos
26 a 30	16 puntos
31 a 35	15 puntos
36 o más	13 puntos



Ejemplo de análisis

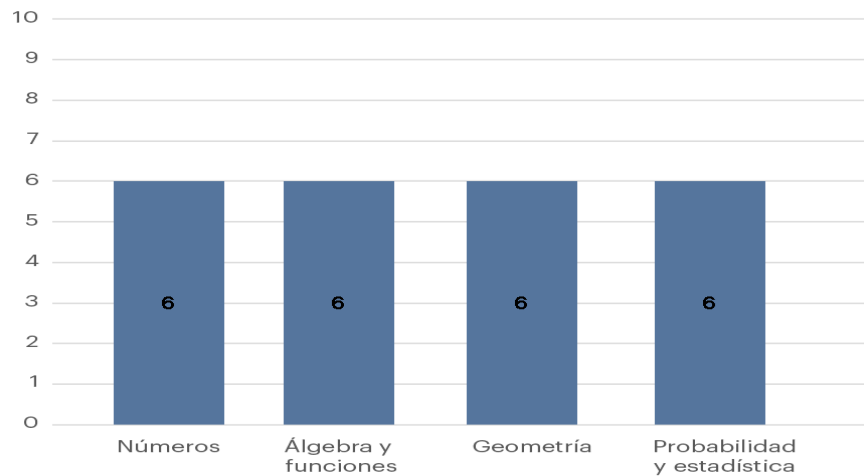
- El II medio A tiene 30 estudiantes y obtuvo 281 puntos en la prueba. El II medio B tiene 31 estudiantes y obtuvo 287 en la misma aplicación.
- Al ubicar en la Tabla auxiliar el curso con menos estudiantes (II medio A), se observa que la diferencia será significativa si es igual o mayor a 16 puntos.
- Dado que la diferencia entre los dos cursos es de 6 puntos, se puede concluir que no es significativa.



Preguntas para el análisis

1. ¿Algún curso presenta un puntaje significativamente más bajo que otro? Considerando el periodo de emergencia sanitaria por COVID-2019, ¿qué factores específicos del contexto y de la gestión institucional y pedagógica pueden explicar el resultado por curso?
2. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al aprendizaje de Matemática de los estudiantes en los diversos cursos de II medio? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?

Gráfico 11. Puntaje promedio en cada eje temático en la prueba de Matemática, II medio 2022



- La escala de los resultados según ejes varía entre 0 y 10 puntos.
- La diferencia de un punto entre estos ejes es estadísticamente significativa.
- Además del puntaje alcanzado en cada eje, considere la diferencia que hay con el puntaje máximo.
- Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver Anexo B.



Preguntas para el análisis

1. ¿En qué habilidad específica los estudiantes presentan resultados más altos y en cuál, más bajos?
2. ¿Qué factores de la gestión pedagógica pueden estar a la base de estos resultados?
3. Para realizar un análisis de datos integrado, ¿con qué otros datos cuenta el establecimiento en relación al aprendizaje de los diversos ejes temáticos de Matemática de los estudiantes de II medio? ¿El equipo PIE o de otros profesionales posee información relevante que pueda incluirse en este análisis?

Análisis de los principales resultados

El uso de datos favorece que los resultados sean transformados en conocimiento útil para la toma de decisiones pertinentes y estratégicas. En este contexto, tras observar los resultados del informe, posiblemente se evidencien o alerten algunos desafíos que deban ser abordados. Para ello, es importante trabajar en estos y priorizarlos, con el objetivo de profundizar en las causas que los ocasionan y focalizar el trabajo de análisis para posteriormente tomar decisiones de mejora.

En la siguiente tabla se propone un modo de sistematización del análisis, que se puede realizar a partir de los resultados presentados en este informe.

Tabla 23. Priorización para la profundización del análisis de resultados

Preguntas para el análisis	Principales resultados obtenidos del análisis de los IDPS				Principales resultados obtenidos del análisis de las pruebas	
	Autoestima académica y motivación escolar	Clima de convivencia de escolar	Participación y formación ciudadana	Hábitos de vida saludable	Lengua y Literatura: Lectura	Matemática
De los análisis realizados en el reporte, ¿qué resultado(s) llama(n) la atención?						
A partir de los resultados anteriores, ¿cuál o cuáles son prioritarios o urgentes de abordar?						
A partir de los resultados priorizados anteriormente, ¿con qué otros datos contamos para realizar un análisis integrado de datos?						
Considerando los datos de la pregunta anterior, ¿cuáles son las posibles causas que intervienen?						
Finalmente, ¿qué decisiones debemos tomar?, ¿cómo se podrían incorporar en el PME?						

Conscientes de que después de los años de emergencia sanitaria producida COVID-19 los establecimientos se encuentran con resultados atípicos, hemos preparado diversos recursos y orientaciones para atender a la diversidad de situaciones que se presenten.

Para continuar analizando los resultados, es importante integrar la mirada y la perspectiva de los diversos miembros de la comunidad educativa. Con este fin, se sugiere contar con espacios colaborativos que permitan profundizar en los principales desafíos identificados y comenzar a definir las acciones para abordarlos.

Las y los invitamos a revisar las orientaciones específicas para el uso de estos resultados educativos, así como a utilizar una metodología de análisis de datos, como la que se encuentra disponible en el sitio web de la Agencia: www.agenciaeducacion.cl.

Anexos

Anexo A. Descripción de grupos socioeconómicos (GSE)

Para el análisis de resultados del establecimiento, la Agencia propone la comparación de los resultados del establecimiento con los de otros establecimientos de similares características socioeconómicas, a fin de que el equipo directivo, docente y otros equipos reflexionen acerca de los diferentes aspectos del desarrollo personal y social y los logros de aprendizaje de las y los estudiantes, considerando las características propias del establecimiento y la experiencia de otros establecimientos similares. De este modo, el análisis de resultados educativos se realiza a partir de un referente de comparación cercano y justo.

A continuación se presenta la descripción de cada grupo socioeconómico en los que han sido clasificados las y los estudiantes de II medio. Para realizar la clasificación por GSE se utilizó el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE), proporcionado por la Junaeb, y la información entregada por madres, padres y apoderados(as) en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, respondidos en la aplicación Simce 2022.

Grupo socioeconómico	Descripción
Bajo	La mayoría de las apoderadas o los apoderados ha declarado tener hasta 10 años de escolaridad y un ingreso del hogar de hasta \$445.000. Entre 84,01 % y 100 % de las y los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social.
Medio bajo	La mayoría las apoderadas o los apoderados ha declarado tener entre 11 y 12 años de escolaridad, en el caso de la madre; y 11 años de escolaridad, en el caso del padre; y un ingreso del hogar que varía entre \$445.001 y \$595.000. Entre 70,01 % y 84 % de las y los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social.
Medio	La mayoría de las apoderadas o los apoderados ha declarado tener 13 años de escolaridad, en el caso de la madre; y entre 12 y 13 años de escolaridad, en el caso del padre; y un ingreso del hogar que varía entre \$595.001 y \$920.000. Entre 51,01 % y 70 % de las y los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social.
Medio alto	La mayoría de las apoderadas o los apoderados ha declarado tener entre 14 y 15 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$920.001 y \$1.460.000. Entre 20,01 % y 51 % de las y los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social.
Alto	La mayoría de las apoderadas o los apoderados ha declarado tener 16 o más años de escolaridad y un ingreso del hogar de \$1.460.001 o más. El 20 % o menos de los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social.

Anexo B. Simbología

En este informe es posible encontrar la siguiente simbología en el reporte de los resultados educativos.

Símbolo	Definición
**	Por causas ajenas al establecimiento educacional, los resultados de aprendizaje o las respuestas entregadas en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación no son representativos.
*	Por causas ajenas a la Agencia de Calidad de la Educación, los resultados de aprendizaje o las respuestas entregadas en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación no son representativos.
^	No es posible reportar esta información por falta de respuestas en las pruebas o en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.
-	Por causas ajenas al establecimiento, no es posible reportar los resultados de aprendizaje y/o la información de los cuestionarios.
/	No es posible reportar esta información porque en una o en ambas aplicaciones comparadas no hubo resultados o estos no permiten una comparación válida.
⌊	No es posible comparar resultados, porque la cantidad de estudiantes evaluados es insuficiente o el establecimiento no presenta resultados por sexo en uno o más años de aplicación.
«	La cantidad de estudiantes evaluados del establecimiento no permite reportar esta información.
§	<p>No es posible reportar esta información, debido a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el establecimiento no cuenta con matrícula para estudiantes hombres o mujeres; • la cantidad de estudiantes en uno de los dos grupos es insuficiente; o bien, • la cantidad de estudiantes mujeres y hombres es insuficiente para calcular resultados.
S/I	<p>Sin información. No es posible reportar resultados, debido a una de las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los datos corresponden a la situación socioeconómica de un estudiante y no representan necesariamente el grupo socioeconómico del grado evaluado. • No hubo aplicación en el establecimiento.

Anexo C . Síntesis de resultados educativos nacionales 2022

Los resultados nacionales representan el desempeño general de los estudiantes a nivel nacional. A partir de ellos, es posible contar con un panorama general de los resultados de los y las estudiantes de II medio del país en los diversos Indicadores de Desarrollo Personal y Social y en las pruebas Simce de Lengua y Literatura: Lectura y de Matemática, aplicadas en 2022.

Información general	II medio
Estudiantes evaluados	205 360
Establecimientos evaluados	2 972

Resultados nacionales en Indicadores de Desarrollo Personal y Social 2022

Puntajes nacionales II medio 2022 en cada Indicador de Desarrollo Personal y Social, y variación respecto de la evaluación anterior

Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior
Autoestima académica y motivación escolar	• 74
Clima de convivencia escolar	• 75
Participación y formación ciudadana	• 77
Hábitos de vida saludable	• 70

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje respecto de la evaluación anterior es:

↓ : *significativamente más bajo.* ● : *similar.* ↑ : *significativamente más alto.*



En II medio, la evaluación anterior de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social se realizó en 2018.

Puntajes nacionales y comparación entre sexos en Indicadores de Desarrollo Personal y Social, II medio 2022

Indicador	Puntaje según sexo	
	Mujeres	Hombres
Autoestima académica y motivación escolar	• 74	• 74
Clima de convivencia escolar	• 75	• 75
Participación y formación ciudadana	• 76	• 78
Hábitos de vida saludable	• 70	• 70

En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Resultados nacionales en las pruebas Simce 2022

Puntajes promedio nacionales

Estos resultados representan el aprendizaje general logrado por los estudiantes del país en cada prueba de II medio 2022. Le recomendamos observarlos junto con la variación respecto de la evaluación anterior, y considerar siempre si el símbolo indica resultados de aprendizaje similares, significativamente más altos o significativamente más bajos.

Puntajes promedio nacionales en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022 y variación respecto de la evaluación anterior

Prueba	Puntaje promedio y variación respecto de la evaluación anterior
Lengua y Literatura: Lectura	↓ 243
Matemática	↓ 252

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior, es:

↓ : significativamente más bajo. ● : similar. ↑ : significativamente más alto.



En II medio, las evaluaciones anteriores de Lengua y Literatura: Lectura y de Matemática se realizaron en 2018.

Puntajes promedio nacionales y comparación entre sexos en las pruebas Lengua y Literatura: Lectura, y Matemática, II medio 2022

Prueba	Puntaje según sexo	
	Mujeres	Hombres
Lengua y Literatura: Lectura	(+)251	235
Matemática	248	(+)255

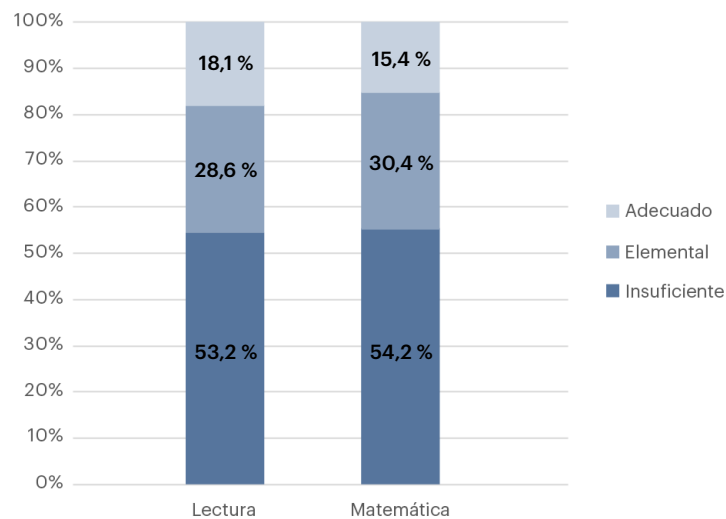
En la comparación entre mujeres y hombres, el símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Estándares de aprendizaje

Los resultados según estándares de aprendizaje tienen el objetivo de entregar información más detallada acerca de los logros de aprendizaje de las y los estudiantes en las pruebas Simce II medio 2022.

Es importante que estos resultados sean analizados considerando las descripciones que se presentan en los documentos *Estándares de Aprendizaje Lectura II medio* y *Estándares de Aprendizaje Matemática II medio*, disponibles en https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos-Curriculares/Estandares-e-indicadores-de-calidad/#in_EA.

Distribución nacional de estudiantes por nivel de los Estándares de Aprendizaje en las pruebas de Lengua y Literatura: Lectura y Matemática, II medio 2022







Informe de Resultados Educativos para Equipo Directivo

II medio 2022



twitter.com/agenciaeduca
facebook.com/Agenciaeducacion
instagram.com/agenciaeducacion
agenciaeducacion.cl

Memoria anual 2021-2022

Departamento de Educación Física, Deportes y Salud.

Liceo Politécnico Andes Duoc UC

1. FUNDAMENTACIÓN

El deporte, la actividad física, la recreación y todo lo que involucre movimiento es el alma del Departamento de Educación Física, Deportes y Salud del Liceo Politécnico Andes. Llevamos más de 25 años en la organización, realización y participación de distintos eventos tales como, campeonatos, torneos, campamentos, trekkings, actividades conmemorativas, talleres para los estudiantes y la comunidad y distintas actividades que tienen como objetivo fortalecer la sana convivencia escolar y crear hábitos saludables dentro de todos los componentes de nuestra comunidad educativa LPA.

Nuestro proyecto educativo tiene como eje central la actividad física y deporte, esto se ve reflejado en la declaración de nuestro PEI, apoyo constante de parte de todos los sectores de la estructura del establecimiento y en la variedad de acciones que realizamos. Todo esto ha sido un trabajo consensuado y planificado que hoy nos permite mirar atrás y ver toda la obra construida y también nos permite visualizar el horizonte que se nos viene en cuanto a las actividades que debemos proyectar con la idea de seguir creciendo como equipo.

El 2021 fue de replantear el proyecto, ya que la pandemia aún nos tenía postergados en nuestros hogares, la primera mitad del año fue de crear y realizar cosas online para abordar los requerimientos de nuestros estudiantes desde sus casas (cuestión que ya veníamos haciendo el 2020). Desde agosto del 2021 ya comenzamos a experimentar la vuelta a la presencialidad y comenzamos con las acciones in situ como departamento, las



cuales fueron incrementándose a medida que los meses pasaban. Ya el 2022 se desarrolló de normal y todas nuestras acciones fueron de modo presencial.

Como complemento contamos con el apoyo de la empresa privada, desde el 2016 la empresa Renquina, Generadora Metropolitana (ex AesGener) ha estado con nosotros colaborando con distintas acciones que no solo benefician a la comunidad educativa, sino también a la comunidad aledaña a nuestra Institución.

Estamos en un periodo de seguir creciendo e incrementando nuestra amplia oferta de actividades y oportunidades para nuestros estudiantes, por lo que, seguimos trabajando para nuestra comunidad que agradece las distintas expresiones deportivas-recreativas que planificamos.

2. ACCIONES DESARROLLADAS

2021				
ACCIONES	OBJETIVO	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN	OFERTA	EVIDENCIA
Talleres online	Promover la actividad física de todos los estudiantes inscritos en los distintos talleres de la oferta online de la Institución para evitar trastornos tales como la ansiedad y el sedentarismo en pandemia.	Desde abril a agosto.	Preparación física deportiva; fútbol masculino, fútbol femenino, básquetbol, fitness, defensa personal, ajedrez.	


<p>Torneo de Ajedrez JDE, IND online.</p>	<p>Promover el deporte ciencia entre la comunidad escolar.</p>	<p>Mayo</p>		
<p>Talleres presenciales</p>	<p>Retomar la presencialidad de algunos talleres (oferta acotada) que teníamos antes de la pandemia.</p>	<p>septiembre a noviembre</p>	<p>Fútbol masculino y femenino, rugby, acondicionamiento físico, ajedrez, defensa personal, robótica.</p>	
<p>Fiesta de la Chilenidad</p>	<p>Conmemorar nuestras fiestas patrias con una representación de los bailes nacionales para la comunidad educativa acotada por la pandemia.</p>	<p>16 de septiembre</p>	<p>Toda la comunidad Educativa.</p>	

<p>Torneo de transición Deporte Escolar Universidad Católica "Copa Soprole"</p>	<p>Retomar las actividades deportivas presenciales bajo el alero de Deporte Escolar Universidad Católica.</p>	<p>Septiembre a noviembre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fútbol, torneo octagonal • Básquetbol 3x3 • Voleibol masivo • Rugby 7, clasificatorio a Gimnasiada 2023, Normandia, Francia. 	  
<p>X Ten a side Colegio Tabancura</p>	<p>Promover la participación del taller de Rugby en un torneo que involucra a los más distinguidos colegios que</p>	<p>23 de octubre</p>	<p>Participantes del taller de rugby.</p>	

	practican Rugby en Santiago.			
Campamento Picarquín I	<p>Promover la sana convivencia de nuestros estudiantes.</p> <p>Fomentar el aprendizaje fuera del liceo, en contacto con la naturaleza.</p> <p>Sentar un precedente histórico en el liceo, masificando este tipo de actividades con el propósito de sumar niveles y más selecciones a este tipo de jornadas.</p>	18 y 19 de noviembre.	Fútbol, vóleybol, rugby, básquetbol, atletismo.	

2022				
ACCIONES	OBJETIVO	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN	OFERTA	EVIDENCIA
Trekking apertura y bienvenida "Cerro San Cristóbal"	Promover la sana convivencia y los buenos hábitos de salud, a través de actividades de contacto con la naturaleza que involucra a toda al comunidad educativa de la Institución.	12 de marzo	Toda la Comunidad Educativa	

<p>Participación Deporte Escolar Universidad Católica “Copa Soprole”</p>	<p>Promover a través del deporte competitivo escolar los valores de la sana convivencia escolar y la vida sana.</p>	<p>I semestre.</p>	<p>Deportes categoría femenina y masculina: fútbol básquetbol, voleibol.</p>	
---	---	--------------------	--	--



<p>Talleres MOTIBE (ex ACLES)</p>	<p>Fomentar las distintas disciplinas, deportivas, artísticas, culturales y recreativas de la comunidad educativa, a través de una gran oferta de talleres.</p>	<p>Desde abril a noviembre</p>	<p>Talleres: aikido, atletismo, ajedrez, acondicionamiento físico, circo, balonmano, teatro, prensa y radio, música y coro, danza contemporánea, judo, tenis de mesa, robótica, K-wave</p>	
<p>Recreos activos</p>	<p>Fomentar la sana convivencia escolar interna en nuestro establecimiento, a través del diseño de actividades en los recreos de la jornada escolar.</p>	<p>Mes a mes del año académico</p>	<p>Estudiantes de 1ro a 4to medio.</p>	

<p>Celebración día del Estudiante, la Buena Convivencia Escolar y el Día Internacional del Deporte.</p>	<p>Conmemorar el día del estudiante y a su vez vincular con el día internacional de la actividad física y sana convivencia escolar.</p>	<p>13 de mayo</p>	<p>Estudiantes de 1ro a 4to medio, profesores y administrativos.</p>	
<p>Participación en torneo JDE, IND etapa comunal y regional.</p>	<p>Participar en el torneo de deportes más grande que organiza el Instituto Nacional del Deporte (Juegos Deportivos Escolares)</p>	<p>Durante los meses de mayo, junio, agosto y septiembre</p>	<p>Deportes categoría femenina y masculina: fútbol, básquetbol, voleibol, balonmano, ajedrez y tenis de mesa.</p>	

<p>Participación en torneo “Colpar”, Colegios Particulares de Rugby, M16.</p>	<p>Promover la sana participación del taller de Rugby de MOTIBE en el torneo de Colegios Particulares, hecho inédito en la historia de nuestra Institución.</p>	<p>Desde agosto a noviembre</p>	<p>Estudiantes que participan en el taller de rugby categoría M16.</p>	
<p>Participación en torneo AFUTCOP, selección femenina.</p>	<p>Desarrollar y masificar el fútbol femenino, a través de la incorporación de un torneo en el II semestre.</p>	<p>Desde agosto a noviembre.</p>	<p>Estudiantes que participan en el taller de fútbol femenino.</p>	

<p>Participación en Torneo de Voleibol “Ligaves”. Damas y varones.</p>	<p>Participar de un torneo de voleibol que permita obtener experiencia y conocimientos de otros colegios.</p>	<p>II semestre</p>	<p>Estudiantes que participan activamente del taller de voleibol.</p>	
<p>Fiesta de la Chilenidad y Latinoamérica.</p>	<p>Conmemorar nuestras fiestas patrias incluyendo a bailes y tradiciones Latinoamericanas, la cual involucra toda la comunidad educativa de nuestra Institución.</p>	<p>15 de septiembre</p>	<p>Toda la Comunidad Educativa.</p>	

<p>XI Ten a side Colegio Tabancura</p>	<p>Afianzar las relaciones entre los colegios participantes del torneo organizado por el Colegio Tabancura.</p>	<p>octubre</p>	<p>Estudiantes que participan activamente del taller de rugby.</p>	
<p>Campamento Picarquín II</p>	<p>Promover la sana convivencia de nuestros estudiantes. Fomentar el aprendizaje fuera del liceo, en contacto con la naturaleza. Sentar un precedente histórico en el liceo, masificando este tipo de actividades con el propósito de sumar niveles y más selecciones a este tipo de jornadas.</p>	<p>17 y 18 de noviembre.</p>	<p>Estudiantes que participan activamente durante el año en los talleres de vóleybol, básquetbol, fútbol, rugby, entrenamiento funcional, atletismo.</p>	

<p>Torneo interno de Tenis de Mesa.</p>	<p>Organizar un torneo interno de Tenis de Mesa que permita a los participantes del taller tener actividad fuera de temporada de torneos escolares.</p>	<p>21 y 23 de noviembre</p>	<p>Participantes del taller de tenis de mesa.</p>	
<p>Expo robótica, I campeonato de Robótica</p>	<p>Mostrar los avances adquiridos por los estudiantes en el taller de Robótica, a través de una competencia de robots.</p>	<p>Diciembre</p>	<p>Estudiantes que participan en el taller de Robótica.</p>	

<p>Talleres para la comunidad aledaña a nuestro Establecimiento.</p>	<p>Colaborar con toda la comunidad aledaña a nuestra Institución (Juntas de Vecinos) facilitando recurso humano (profesores) y las dependencias de nuestro establecimiento para impartir contenidos básicos de distintos cursos educativos con el apoyo de la empresa privada.</p>	<p>Noviembre - Diciembre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Taller de Mecánica Básica • Taller de Alfabetización Digital 3.0 • Taller de Alarmas Comunitarias 	
---	--	------------------------------	---	---